

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

VAKEDno-2025-4484**Päätös ilmoittautumis-, info- ja ovinäyttö sekä huonehallintaratkaisun hankinnasta****Hankinnan kohde**

Hankinnan kohteena on Ilmoittautumis-, info- ja ovinäyttö- sekä huonehallintaratkaisu hyvinvointialueelle

2. Hankintamenettely

Hankinta on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös hankintalaki) 26 §:n mukainen EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Aiemmasta hankinnasta julkaistiin tietopyyntö 21.2.2025 nrolla 2025-154138 Hilma-tietokannassa sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2025-891.

Aiempaa hankintaa koskenut tarjouspyyntö lähetettiin julkaistavaksi 20.5.2025 ja julkaistiin 21.5.2025 hankintailmoitus nrolla 2025-019493 HILMA-tietokannassa osoitteessa <http://www.hankintailmoitukset.fi> ja tarjousaikaa pidennettiin 17.6. julkaistulla ilmoituksella 2025-026271 30.6 asti, jonka TED-numero 389530-2025. Hankinta keskeytettiin 17.9.2025 päätöksellä § 45. Sisäinen diaarinumero näillä ilmoituksilla ja päätöksillä oli VAKEDno-2025-891. Markkinaoikeus antoi asiassa dnro 473/2025 päätöksen 30.10.2025.

Hyvinvointialue lähetti tarjouspyynnön julkaistavaksi 29.9.2025 ja tarjouspyyntö julkaistiin 1.10.2025. Ilmoituksen Hilma-numero oli 2025-030903 ja TED-numero [639760-2025](#). Hyvinvointialue päivitti tarjouspyyntöä 7.10.2025 julkaistulla ilmoituksella, jonka Hilma-numero oli 2025-031352 ja ilmoituksen TED-numero [654873-2025](#). Syynä päivitykseen oli aineistosta puuttunut, aiemmassakin tarjouspyynnössä mukana ollut "Sopimusluonnos Liite 1 Tietoturvaluottelu sopimus 2025". Sopimusluonnoksen liitteet olivat jo julkaistussa tarjouspyyntöaineistossa. Hankintayksikkö ei ollut vastaanottanut kysymyksiä tai tarjouksia ei tähän mennessä. Hankintayksikkö kuitenkin pidensi kysymys- ja tarjousaikoja mainitun vajauksen vuoksi.

3. Sopimuskausi

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että sopimus tehdään kolmen (3) vuoden määräaikaisena, minkä jälkeen sopimuskausi jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Irtisanomisaika hankintayksikön puolelta on kuusi (6) kuukautta ja toimittajan osalta 12 kuukautta toistaiseksi voimassa olevalla sopimuskaudella.

4. Kohde

Kohteena on Ilmoittautumis-, info- ja ovinäyttö- sekä huonehallintaratkaisun hankinta SaaS (Software as a Service, myös Ohjelmistopalvelu) -palveluna tarjouspyynnön liitteenä olevien vaatimusmäärittelyjen ja muiden liitteiden mukaisesti. Palvelu tulee

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

integroida mm. AD:n sekä muihin liitteissä ilmoitettuihin sovelluksiin. Kokonaisratkaisulla tehostetaan ammattilaistemme ajankäyttöä ja se sujuvoittaa hyvinvointialueen asiakkaiden asiointia. Ratkaisuun sisältyvän leasing-laitteiston tulee sisältää itseilmoittautumis- ja vuoronumerolaite sekä info- ja ovinäytöt. Ratkaisuun kuuluvan SaaS-sovelluksen tulee olla yhteensopiva ratkaisun laitteiston kanssa. Sovelluksella hallinnoidaan hyvinvointialueen ammattilaisten toimesta potilasvirtaa, laitteiden ja sovelluksen taustatietoja, infonäyttöjen tietosisältöjä sekä huonehallintaa. Ratkaisuun toteutetaan laaja integraatio HL-rajapinnalla Apotti APTJ-järjestelmään. SaaS-palvelu perustuu käytössä olevaan tuotepohjaiseen ratkaisuun. Palvelun tulee olla tuotannossa kuuden 6 kuukauden sisällä sopimuksen allekirjoituksesta ja sisältää vaaditut integraatiot siinä laajuudessa kuin ne hyväksytyssä projektisuunnitelmassa on määritetty. Tilaajan tulee pääsääntöisesti pystyä itse viemään aineistoja Ratkaisun sovellukseen.

Hankinnalla haetaan yhtä (1) kokonaisvastuullista toimittajaa.

Lisäksi Ratkaisuun voidaan muutoshallinnan kautta hyvinvointialueen päätöksellä liittää uusia toimintoja hyödyntäen esim. Tilaajan sitoumuksetonta tuntimäärää.

5. Tarjoukset

Tarjoajat saivat esittää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä 16.10.2025 klo 12:00 mennessä. Hankintayksikkö vastasi kysymyksiin (32 kpl) 27.10.2025.

Määräaikaan 3.11.2025 klo 12.00 mennessä hankintayksikkö sai kolme (3) tarjousta

- Axel Health Oy,
- Timmi Software Oy ja
- CGI Suomi Oy

6. Tarjousten käsittely

Saatujen tarjousten arviointi toteutettiin hankintalain mukaisesti noudattaen seuraavia vaiheita:

- tarjoajien soveltuvuuden arviointi ja
- tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi.

7. Tarjoajan soveltuvuus

Tarjoajilta edellytettiin rahoitukselliseen ja taloudelliseen tilanteeseen sekä tekniseen ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvien vaatimusten täyttämistä. Referensseiltä vaadittiin tarjouspyynnössä seuraavaa:

”Tarjoajalla on oltava vähintään kolme (3) eri referenssikohdetta hankinnan kohdetta toiminnallisesti vastaavasta tai tarjotusta ratkaisusta viimeisen viiden (5) vuoden ajalta. Tarjottavien referenssien tulee olla otettu hyväksytysti tuotantokäyttöön vähintään yhden (1) vuoden ajaksi viimeisen viiden (5) vuoden aikana, jonka aikana Tarjoaja on vastannut tuotantokäytön tuesta ja ylläpidosta. Viiden (5) vuoden aika lasketaan siitä, milloin tämä tarjous tulee viimeistään jättää. Selvytyden vuoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

todetaan, että referenssiasiakkaan sopimusta vastaavan järjestelmän tuotantokäyttö on aloitettu viiden (5) viimeisen vuoden aikana. Versiopäivityksiä ei hyväksytä.

1. Vähintään yhden (1) referensseistä tulee olla ilmoittautumISRatkaisusta, joka sisältää vähintään 10 ovinäyttöä ja 10 infonäyttöä.
2. Vähintään yhden (1) referensseistä tulee olla julkishallinnon käyttöön otettu ilmoittautumISRatkaisu. Palvelu tulee olla toimitettu SaaS-palveluna. Ratkaisussa tulee olla toteutettu AD-liittymä.
3. Vähintään yhden (1) referensseistä tulee olla julkishallinnon ilmoittautumISRatkaisu, joka tulee olla toimitettu SaaS palveluna. Ratkaisussa tulee olla toteutettu asiakas- ja potilastietojärjestelmäliittymä ja siihen on toteutettuna tarjouspyynnön vaatimusten kannalta relevantti huonehallintatoiminnallisuus."

Hankintayksikkö tarkisti tarjousten jättäneiden toimittajien referenssit. Axel Health Oy, Timmi Software Oy sekä CGI Suomi Oy täyttivät tarjoajan soveltuvuuden vaatimukset.

8. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjousten pitää olla laadittu täsmällisesti tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti. Hankintalain mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnön liitteessä vaatimusmääritykset on ilmoitettu, että tarjotun ratkaisun on täytettävä jokainen pakolliseksi esitetystä vaatimuksista. Mikäli tarjottu ratkaisu täyttää esitetyn vaatimuksen, tarjoaja valitse välilehden valikosta vaihtoehto "Kyllä". Mikäli palvelu ei täytä vaatimusta, valitse "Ei". Yksikin Ei-vastaus tai yhdenkin kentän tyhjäksi jättäminen pakollisiksi merkittyjen vaatimusten osalta voi olla tarjouksen hylkäysperuste. Optiot ovat pakollisia vaatimuksia, mutta niiden käyttöönottoaikataulu voi olla ratkaisun käyttöönoton jälkeen. Optio-välilehdellä on mahdollista täyttää myös vaihtoehto "Kehityskohde" toisin kuin muilla pakollisten vaatimusten välilehdillä.

Axel Health Oy:n, Timmi Software Oy:n sekä CGI Suomi Oy:n tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia, ja niissä oli mukana vaaditut asiakirjat.

9. Vertailu

Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan alla määritellyn mukaisesti Kokonaistoimituksen laatutekijöiden ja tarjoushinnan perusteella. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valitaan. Vertailupisteet lasketaan kahden (2) desimaalin tarkkuudella.

9.1 Hintavertailu

Hinnan painoarvo vertailussa on 70 %. Vertailuhintana käytetään neljän (4) vuoden (Hintaliite) vertailuhintaa. Laskennallinen vertailuhinta määritetään seuraavien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

kriteerien mukaisesti. Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 70 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 70 pisteellä. Laskukaava: $X/Y * 70$ pistettä.

Tarjoaja	Axel Health Oy	Timmi Software Oy	CGI Suomi Oy
Vertailuhinta	567786	1172168,7	1583955
Vertailupisteet	70,00	33,91	25,09

Edullisimman vertailuhinnan on tarjonnut Axel Health Oy ja saa näin ollen 70 vertailupistettä. Timmi Software Oy saa 33,91 vertailupistettä ja CGI Suomi Oy saa 25,09 vertailupistettä.

9.2 Laatuvertailu

Laadun painoarvo vertailussa on 30 %. Eniten laaturasteita saanut tarjous saa 30 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laaturasteet (Y) jaettuna eniten laaturasteita saaneen tarjouksen laaturasteilla (X) ja kerrottuna 30 pisteellä (laskukaava: $Y/X * 30$ pistettä). Tilaajalla on tarvittaessa oikeus pyytää lausunto Tarjoajien tarjouksista oman arviointinsa perustaksi ulkopuoliselta riippumattomalta asiantuntijalta. Laatu arvioidaan ja vertaillaan tarjouspyynnön Liitteessä 17 (Tarjousten laadun vertailukriteerit) esitettyjen laaturasteiden perusteella.

9.2.1 Kokonaistoimituksen projektisuunnitelman ja käyttöönottosuunnitelman toteutuskelpoisuus

Hankintayksikkö oli edellyttänyt, että suunnitelman alla kuvatut osa-alueet on kuvattu selkeästi ja kattavasti Pilvipalvelun kokonaistoimituksen osalta ja suunnitelma täyttää Vaatimusmäärittelyn vaatimukset. Arviointi tehdään seuraavien kuvausten ja suunnitelmien pohjalta:

"Kokonaistoimituksen Projektisuunnitelma ja käyttöönottosuunnitelma. Lopputuotokset sekä toteutus on kattavasti ja selkeästi kuvattu.

Vertailussa käytetään alla olevien kohtien keskiarvoa.

Toimittajan tehtävien laajuus, vastuutus ja yksityiskohtainen kuvaus vaatimusten mukaisesti. 0–10 pistettä.

Projektisuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Projektin tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille = 5 pistettä

Projektin tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille ja projektin riippuvuudet on kuvattu = 10 pistettä

Käyttöönottosuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Käyttöönoton tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille = 5 pistettä

Käyttöönoton tehtävät on kuvattu ja roolitettu Tilaajalle ja Toimittajalle ja kolmansille osapuolille ja käyttöönoton riippuvuudet on kuvattu = 10 pistettä"

Axel Health Oy ja Timmi Software Oy olivat kuvanneet projektin ja käyttöönoton kattavasti, tarjouspyynnössä vaaditun mukaisesti ja saivat tästä Projekti- ja käyttöönottosuunnitelmien laatuvaatimuksista täydet pisteet. CGI Suomi Oy:n kuvauksissa käyttöönottosuunnitelmassa mainitaan integraatioiden dokumentointi, testaus, konfigurointi, aktivointi mutta ei käytännön toteutuksesta, työstä tai sen aikataulutuksesta suhteessa vaatimusmäärittelyyn. Myöskään projektisuunnitelmasta ei ilmene hankintayksikön tunnistaman ja kriittisen potilastietojärjestelmää koskevan integraation toteutusaikataulua. Lisäksi käyttöönottoaikataulu ei ollut sitounut vaatimusmäärittelyssä olleeseen ilmoittautumisosion aikatauluun.

Toimittaja	Axel Health Oy	Timmi Software Oy	CGI Suomi Oy
Projekti- ja käyttöönottosuunnitelmien laatu	10	10	5

9.2.2 Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelma

Hankintayksikön vaatimuksena oli, että kokonaisarkkitehtuurisuunnitelma on kattavasti ja selkeästi kuvattu.

Suunnitelman alla kuvatut osa-alueet on kuvattu selkeästi ja kattavasti ratkaisun kokonaistoimituksen osalta ja suunnitelma täyttää Vaatimusmäärittelyn vaatimukset ja siinä on huomioitu Liite 05 Arkkitehtuurikuva. Arviointi tehdään seuraavien kuvausten ja suunnitelmien pohjalta:

1 Järjestelmäarkkitehtuuri. Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi

1) Ohjelmistot / Sovellukset,

2) Tilaajan aineiston varmistamisen menettelyjen kuvaus ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

3) suorituskyvyn mittauksen ja seurannan menetelmät, joilla varmistetaan Tilaajan Palvelutasotavoitteiden toteutuminen.

2 Integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelma (Sisäiset ja Ulkoiset). Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi

1) Sisäiset ja Ulkoiset integraatiot sekä niiden

2) mahdolliset toteutusvaihtoehdot ja -suunnitelma ja

3) aikataulu.

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa on merkittäviä puutteita = 0 pistettä

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmasta puuttuu joitain yllä listattuja kohtia = 5 pistettä

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa on kuvattu kaikki yllä listatut kohdat = 10 pistettä

Toimittaja	Axel Health Oy	Timmi Software Oy	CGI Suomi Oy
Kokonaisarkkitehtuuri	10	10	10

Axel Health Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. Axel Health Oy sai 10 pistettä.

Timmi Software Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. Timmi Software Oy sai 10 pistettä.

CGI Suomi Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. CGI Suomi Oy sai 10 pistettä.

9.2.3 Palvelusuunnitelma

Hankintayksikkö pisteytti tarjouksen yhteydessä toimitetut palvelusuunnitelmat seuraavasti, kuten se Liittessä 17 tarjouksen laadun vertailukriteerit oli ilmoittanut:

Palvelusuunnitelma on tehty = 0 pistettä

Palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu = 5 pistettä

Palveluiden ja ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu sekä Palveluiden jatkuvan kehittämisen malli on kuvattu ja jossa huomioitu Tilaajan mahdollisuus osallistua tai vaikuttaa Palvelun tai laajemmin Ratkaisun kehittämiseen = 10 pistettä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Ennakoivalla ylläpidolla tarkoitetaan laadun varmistamiseksi, ongelmien ennustamiseksi ja ehkäisemiseksi tapahtuvaa jatkuvaa seurantaa, päivityksiä ja huoltoja, sekä mahdollisuuksien mukaan analytiikan hyödyntämistä ja muita tarjoajan toimenpiteitä, jotka parantavat palvelun toimivuutta ja varmuutta vaatimusmääritysten ja muiden tarjouspyynnössä esitettyjen pakollisten vaatimusten lisäksi. Tarjoajan tulee merkata kaikki ennakoivan ylläpidon tehtävät palvelusuunnitelmaan siten, että Tilaaja löytää ne sanalla "Ennakoiva ylläpito".

Axel Health Oy:n ja CGI Suomi Oy:n suunnitelmassa ja kuvauksissa oli huomioitu kaikki vaaditut sisällöt ja tehtävät. Axel Health Oy ja CGI Suomi Oy saavat näin 10 pistettä tästä laatuvaatimuksesta. Timmi Software Oy:n muutoin aikataulutetut ja roolitettut suunnitelmat eivät sisältäneet sanalta mainiten ennakoivan ylläpidon tehtäviä merkittyinä palvelusuunnitelmaan, joten se saa tästä laatuvaatimuksesta 5 pistettä.

Toimittaja	Axel Health Oy	Timmi Software Oy	CGI Suomi Oy
Palvelusuunnitelma	10	5	10

9.2.4 Laatupisteet yhteensä

Toimittaja	Axel Health Oy	Timmi Software Oy	CGI Suomi Oy
Projektsuunnitelman ja käyttöönottosuunnitelman toteutuskelpoisuus	10	10	5
Kokonaisarkkitehtuuri-suunnitelman laatu	10	10	10
Palvelusuunnitelma	10	5	10
Laatupisteet yhteensä	30	25	25
suhteutettuna	30	25	25

Laatupisteitä on eniten saanut Axel Health Oy. Suhteutettujen pisteiden osalta Axel Health Oy saa näin 30 pistettä, Timmi Software Oy 25 pistettä ja CGI Suomi Oy 25 pistettä.

10. Kaikki pisteet yhteensä

Toimittaja	max. pisteet	Axel Health Oy	Timmi Software Oy	CGI Suomi Oy
	100,00			
Hintapisteet	70,00	70	33,91	25,09
Laatupisteet	30,00	30	25	25
Yhteensä		100,00	58,91	50,09

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Eniten pisteitä on saanut Axel Health Oy:n tarjous.

Hankintayksikkö toteaa edellä esitetyn perusteella, että Axel Health Oy on voittanut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Ilmoittautumis-, info- ja ovinäyttö- sekä huonehallintaratkaisun kilpailutuksen.

11. Oikeusperusteet

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön § 47 mukaan palvelualuejohtaja päättää alle 1 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Sosiaali- ja terveystalouden palveluhankinnoissa palvelualuejohtaja päättää kuitenkin alle 10 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Toimialajohtaja ja hyvinvointialuejohtaja päättävät tämän ylittävistä hankinnoista.

Päätöksen peruste

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosääntö 47 §

Päätös

Päätän, että

1. Axel Health Oy valitaan edellä esitetyillä perusteella Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Ilmoittautumis-, info- ja ovinäyttö- sekä huonehallintaratkaisun toimittajaksi ja todeta, että
2. sopimuksen kokonaisarvo 48 kuukaudelle on 589.086,84€ (alv 0 %), sisältäen tällä arvolla lisätyötä ja koulutusta 11 htp sekä käyttöönottoprojektin ilman tarjouspyynnössä mainittuja optioita sekä todeta,
3. optioiden mahdollisesta käyttöönotosta tehdään sopimuskaudella erillinen allekirjoitettu tilaus; sekä todeta että;
4. Käyttöönottoprojektin kustannukset menevät ensisijaisesti kustannuspaikalle 510100020 (Muutosrahoitus VN/9666/2023) ja tarvittaessa 512200050 ja jatkuvan palvelun kustannukset jyvitetään käytön mukaisessa suhteessa toimialojen kustannuspaikoille.

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.

Tiedoksi

Axel Health Oy, Timmi Software Oy, CGI Suomi Oy

Allekirjoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

tietohallintojohtaja Timo Pitkänen

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla 19.11.2025 alkaen.

Tiedoksianto asianosaiselle

Annetaan tiedoksi sähköisesti Cloudia-järjestelmässä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisu

§ 62

Hankintaoikaisu

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5,

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>